

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

31 января 2014 года

г. Москва

Лефортовский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Жданюк Е.В., с участием прокурора Демидовой А.В., при секретаре Тараторине С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-667/2014 по иску _____ к ООО «Вельтпласт» о взыскании денежных средств,

У С Т А Н О В И Л :

_____ обратились в суд с иском к ООО «_____» о взыскании единовременной денежной компенсации, определенной п. 5.10 Московского трехстороннего Соглашения на 2013-2015 годы между правительством Москвы, Московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей, заключенного 12.12.2012г. в связи со смертью мужа истца - _____ 04.06.2013г. в результате несчастного случая на работе, при исполнении должностных обязанностей на производстве 28 мая 2013 года, в результате которого _____ получил повреждение здоровья в виде ожога пламенем электродуги и пламенем 1-2-3-АБ степени головы, лица, шеи, туловища, конечностей 50% поверхности тела; термоингаляционное поражение; ожоговый отек.

В обоснование заявленных требований истцы указали, Соглашением о размере минимальной заработной платы по г. Москве с 01 июля 2013 года, минимальный размер заработной платы в Москве равен 12.200 руб.. п. 5.10 означенного положения размер единовременной компенсации сверх предусмотренной федеральным законодательством семье в результате смерти работника, наступившего от несчастного случая, связанного с производством или профессионального заболевания определена в размере не менее 50 размером минимальной заработной платы на соответствующий календарный год, установленной соглашением о минимальной заработной плате в городе Москве. Следовательно, размер компенсации составляет не менее 610.000 руб.. Указанную сумму истец просит взыскать с ответчика, а также компенсировать истцу расходы по оплате услуг представителя в размере 60.000 руб..

В судебном заседании истец _____, представитель истца – адвокат Поляк М.И., действующая на основании доверенностей, требования поддержали по доводам иска.

Представитель ответчика ООО «_____», действующий на основании доверенности, в судебное заседание явился. Не отрицал факт несчастного случая на производстве, вследствие которого наступила смерть _____ по причинам, установленным по результатам расследования. Полагал, что истцом не представлено доказательств, что положения означенного соглашения обязательны для ответчика.

Привлеченная к участию в деле в качестве 3-го лица дочь _____ в судебное заседание явилась, поддержала иск _____ Привлеченная к участию в деле в качестве 3-го лица дочь _____ в судебное заседание не явилась.

Выслушав стороны, проверив материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего иски требования _____ подлежащими удовлетворению, проверив материалы дела, суд приходит к выводу, об удовлетворении иска. При этом исходит из следующего: согласно положениям ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины

причинителя вреда. В силу положений ст. 212 ТК РФ, обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда возлагаются на работодателя. Работодатель обязан обеспечить безопасность работников при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, осуществлении технологических процессов, а также применяемых в производстве инструментов, сырья и материалов; соответствующие требованиям охраны труда условия труда на каждом рабочем месте; организацию контроля за состоянием условий труда на рабочих местах, а также за правильностью применения работниками средств индивидуальной и коллективной защиты и др..

Установлено: _____ состоял в трудовых отношениях с ООО « _____ », работал в должности дежурного электромонтера с 05 февраля 2013 года. 28 мая 2013 года в 15 час. 45 мин. в помещении ООО « _____ » по адресу: Москва, _____ произошел несчастный случай на 2-ой секции РТП 2109 РУ 10 кВ, в результате которого _____ получил травму – ожог пламенем электродуги и пламенем 1-2-3-АБ степени головы, лица, шеи, туловища, конечностей 50% поверхности тела; термоингаляционное поражение; ожоговый шок, что отнесено к категории тяжелых травм. 04 июня 2013 года, находясь в ГКБ № 36 _____ умер. Смерть подтверждается свидетельством о смерти У-ИК № 676848 от 05.06.2013г. Отдела № 3 Люберецкого УЗАГС ГУ ЗАГС Московской области. Согласно Акту № 3 о несчастном случае на производстве (Форма Н-1), вид происшествия: воздействие экстремальных температур. Несчастный случай произошел при следующих обстоятельствах: 28 мая 2013 года главный инженер ООО « _____ » вместе с электромонтером _____, который находился на дежурстве, открыли дверь 2-ой секции РТП 21069 и зашли внутрь. Причинами несчастного случая указаны: нарушение технологии работ, недостаточный контроль за действиями электромонтера, неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест со стороны главного энергетика, недостатки в организации оперативного обслуживания электроустановок.

Согласно свидетельству (повторному) о заключении брака Ш-ИК № _____ о 11.09.2013г. ОЗАГС № 3 Люберецкого УЗАГС ГУЗАГС Московской области, 21 июля 1979 г. _____ и _____ заключили брак, после регистрации брака жене присвоена фамилия _____

Согласно свидетельству о рождении У-ИК № _____ Томиллинского п/с люберецкого района Московской области, _____ родилась 26.05.1981г. от отца _____ и матери _____ . Согласно свидетельству о рождении УП-ИК № _____ родилась 14.08.1985г. от отца _____ и матери _____

Согласно свидетельству о заключении брака, П-ИК № _____ ОЗАГС № 3 Люберецкого УЗАГС ГУЗАГС Московской области, _____ 05.12.2009г. вступила в брак с _____, после регистрации брака жене присвоена фамилия _____ . Согласно свидетельству о расторжении брака Ш-ИК № _____ ОЗАГС № 3 Люберецкого УЗАГС ГУЗАГС Московской области, _____ 28.04.2012 вступила в брак с _____, после регистрации брака жене присвоена фамилия _____

Согласно п. 1,2, 11, 12 ст. 1 закона города Москвы от 11 ноября 2009 г. N 4 "О социальном партнерстве в городе Москве", социальное партнерство в городе Москве (далее - социальное партнерство) - система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти города Москвы, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования социально-трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений. Стороны соглашений - соответствующие профессиональные союзы и их объединения, иные профсоюзные организации, предусмотренные уставами соответствующих профсоюзов, или иные представители, избираемые работниками в случаях, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации, соответствующие объединения

работодателей города Москвы, а также органы исполнительной власти города Москвы. Московское трехстороннее соглашение - правовой акт, устанавливающий общие принципы регулирования социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений в городе Москве, заключаемый Правительством Москвы, объединениями профсоюзов города Москвы, объединениями работодателей города Москвы в пределах их компетенции. Соглашение о минимальной заработной плате в городе Москве - правовой акт, устанавливающий размер минимальной заработной платы в городе Москве, заключаемый Московской трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений на основании переговоров между Правительством Москвы, объединениями профсоюзов города Москвы, объединениями работодателей города Москвы.

В силу положений ст. 4 приведенного закона, действие настоящего Закона распространяется на работодателей города Москвы и объединения работодателей города Москвы, профсоюзные организации города Москвы и объединения профсоюзов города Москвы, осуществляющих свою деятельность на территории города Москвы, работников, органы исполнительной власти города Москвы.

Порядок разработки, согласования, принятия и утверждения Московского трехстороннего соглашения определен положениями ст. 12 того же закона, согласно которому проект Московского трехстороннего соглашения разрабатывается на основе переговоров между полномочными представителями сторон социального партнерства в городе Москве в соответствии с федеральным законодательством, настоящим Законом и решениями Московской трехсторонней комиссии; регулирование разногласий в ходе переговоров при заключении и исполнении Московского трехстороннего соглашения осуществляется в соответствии с федеральным законодательством и законодательством города Москвы; дата принятия Московского трехстороннего соглашения Московской трехсторонней комиссией является моментом окончания коллективных переговоров по его заключению; в принятый Московской трехсторонней комиссией проект Московского трехстороннего соглашения внесение дополнений и изменений в одностороннем порядке не допускается; Московское трехстороннее соглашение подлежит подписанию до истечения срока действия ранее заключенного соглашения, после принятия полномочными органами всех сторон решения о подписании соглашения (п. 5). Московское трехстороннее соглашение не позднее 15 дней после его подписания публикуется в официальных изданиях Мэра и Правительства Москвы - журнале "Вестник Мэра и Правительства Москвы", газете "Тверская, 13" и размещается на официальном сайте Правительства Москвы (п. 6). Московское трехстороннее соглашение вступает в силу через 10 дней после его официального опубликования (п. 7). Работники и работодатели, не участвовавшие в заключении Московского трехстороннего соглашения, имеют право присоединиться к нему после его подписания (п. 8). Действие Московского трехстороннего соглашения распространяется на все организации в городе Москве, не подавшие в Московскую трехстороннюю комиссию в течение 30 календарных дней после официального опубликования текста соглашения письменное мотивированное заявление о своем несогласии с данным соглашением в целом или его конкретными обязательствами (п. 9).

Согласно п. 1 Постановления Правительства Москвы № 718-ПП от 12 декабря 2012 года, 12.12.2012 г. одобрены принятые Московской трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений проекты Московского трехстороннего соглашения на 2013-2015 годы между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей (приложение 1) и Соглашения о минимальной заработной плате в городе Москве на 2013 год между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей. Согласно п. 5.10 соглашения, работодатели обязались обеспечить выплату единовременной денежной компенсации, сверх предусмотренной федеральным законодательством, семье в результате смерти работника, наступившей от несчастного случая, связанного с производством, или

профессионального заболевания, в размере не менее 50 размеров минимальной заработной платы, установленной соглашением о минимальной заработной плате в городе Москве между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей на соответствующий календарный год. Согласно п. 10.7 соглашения, оно вступает в силу с 1 января 2013 г. и действует до вступления в силу нового Московского трехстороннего соглашения между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов, московскими объединениями работодателей. Согласно п. 10.1 соглашения, оно открыто для присоединения всех организаций, осуществляющих деятельность на территории города Москвы, в порядке, определяемом Законом города Москвы от 11 ноября 2009 г. N 4 "О социальном партнерстве в городе Москве". Согласно соглашению о минимальной заработной плате в городе Москве на 2013 год, установлен размер минимальной заработной платы с 1 июля 2013 г. - 12 200 рублей. Текст постановления опубликован в "Вестнике Мэра и Правительства Москвы", декабрь 2012 г., N 70, дата выхода номера в свет - 17.12.2012 г..

Как пояснил суду ответчика, сведений о направлении в означенном порядке (в течение 30 дней с момента официального опубликования текста соглашения) письменного мотивированного заявления о своем несогласии с данным соглашением в целом или его конкретными обязательствами, нет. При таких обстоятельствах доводы ответчика о том, что положения Московского трехстороннего соглашения на 2013-2015 годы. Иных возражений ответчиком не заявлено. А потому суд определяет взыскать с ответчика в пользу истца, являющегося членом семьи работника, смерть которого наступила от несчастного случая, связанного с производством единовременную денежную компенсацию в размере 610.000 руб. 00 коп. (12.200 руб.*50

Учитывая положения ст.ст. 98,100 ГПК РФ, суд определяет взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию расходов по оплате услуг представителя в размере 60.000 руб. Несение истцом указанных расходов подтверждено соглашением № 152 от 18.11.2013 г. между истцом и КА «Грибаков, Поляк и партнеры» МОКА, квитанцией Серии ЛХ от 18.11.2013г.. Ответчиком возражений не заявлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

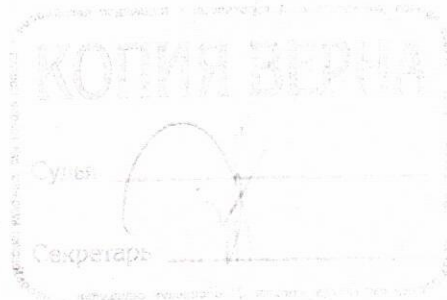
РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «...» в пользу единовременную денежную компенсацию в размере 610.000 руб. 00 коп., компенсацию расходов в связи с рассмотрением дела в суде 60.000 руб. 00 коп..

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня вынесения в окончательной форме.

Судья
В окончательной форме решение
изготовлено 07.02.2014 г.

Е.В.Жданюк



Принципиально не
противоречит
на
интересам