

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

16 июня 2014 года Никулинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Казаковой О.А., при секретаре Киселевой И.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № - по иску к об определении доли в праве общей совместной собственности,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику об определении доли в праве общей совместной собственности, мотивируя свои требования тем, что стороны во вне судебном порядке не могут достигнуть соглашения об определении долей в праве общей совместной собственности на жилое помещение, расположенное по адресу:

Представитель истца в судебное заседание явился, на иске настаивал, просил удовлетворить заявленные исковые требования, выделить из общей совместной собственности сторон 1/2 долю истца на жилое помещение.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о дате слушания дела извещен надлежащим образом, причин своей неявки суду не сообщил, письменные возражения на иск не представил.

Суд, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося представителя ответчика в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу, что исковые требования обоснованы и подлежат удовлетворению в полном объеме, по следующим основаниям:

Как установлено в судебном заседании: на основании договора передачи жилья в собственность от ноября года жилое помещение, расположенное по адресу: было передано в совместную собственность без определения долей и

....., о чем было выдано свидетельство о собственности на жилище.

В добровольном порядке стороны не могут достигнуть соглашения об определении долей в праве общей совместной собственности на жилое помещение, расположенное по адресу:, однако в настоящий момент у истца возникла необходимость в распоряжении по своему усмотрению своим имуществом.

На основании ст. 244 ч.5 ГК РФ: «По соглашению участников совместной собственности, а при недостижении согласия по решению суда на общее имущество может быть установлена долевая собственность этих лиц».

В соответствии со ст. 245 ч.1 ГК РФ: «Если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными».

Таким образом, доли и составляют по 1/2 доли.

Суд, анализируя все собранные по делу доказательства в их совокупности, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, 244-245 ГК РФ, суд

РЕШИЛ:

Определить доли жилого помещения, расположенного по адресу:

Признать за $\frac{1}{2}$ доли жилого помещения, расположенного по адресу: право собственности на

Признать за $\frac{1}{2}$ доли жилого помещения, расположенного по адресу: право собственности на $\frac{1}{2}$

Решение является основанием для государственной регистрации права собственности.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца.

